

OGŁOSZENIE Wójta Gminy Cisna

Zgodnie z art. 33 ust. 1, art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017, poz. 1405 ze zm.) oraz art. 49 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tj. Dz.U.2017.1257)

informuję

o wydaniu:

- postanowienia, w którym Wójt Gminy Cisna stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na: „Rozbudowie Osady Magury, czyli budowa koncepcji Biesy Destination I i Biesy Destination II w miejscowości Strzebowiska na działkach o nr ew.: 38, 66/5, 66/7, 66/9, 121/4, 125/1, 125/2, 125/3, 125/4, 125/5, 125/6, 125/7, 125/8, 125/9, 125/10, 125/11, 125/12, 125/13, 125/14, 125/15, 125/16, 125/17, 125/18, 125/19, 125/20, 125/21, 125/23, 125/24, 125/25, 126, obręb ewidencyjny Strzebowiska, gmina Cisna.
- postanowienia o zawieszeniu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Rozbudowie Osady Magury, czyli budowa koncepcji Biesy Destination I i Biesy Destination II w miejscowości Strzebowiska” na działkach o nr ew.: 38, 66/5, 66/7, 66/9, 121/4, 125/1, 125/2, 125/3, 125/4, 125/5, 125/6, 125/7, 125/8, 125/9, 125/10, 125/11, 125/12, 125/13, 125/14, 125/15, 125/16, 125/17, 125/18, 125/19, 125/20, 125/21, 125/23, 125/24, 125/25, 126, obręb ewidencyjny Strzebowiska

Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz do rozpatrzenia uwag i wniosków jest Wójt Gminy Cisna.

Uwagi i wnioski w powyższej sprawie można składać w terminie 14-tu dni od dnia 13.09.2018r. w sposób określony w art. 34 i 35 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017, poz. 1405 ze zm.) – w terminie 30 dni od dnia podania ogłoszenia do publicznej wiadomości – w referacie Geodezji Gospodarki Gruntami i Budownictwa (pokój nr 12) w godzinach pracy Urzędu lub wysyłając na adres Urzędu Gminy Cisna, 38-607 Cisna 49. Kontakt w sprawie pod nr tel. 134686338, lub 134686307 wew. 15.

Z up. WÓJTA
Małgorzata Gućba
SEKRETARZ GMINY

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 97 § 1 pkt. 4 i art. 101 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 ze zm.), oraz art. 63 ust. 5, 5a i 6 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 ze zm.)

postanawiam

zawiesić z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Rozbudowie Osady Magury, czyli budowa koncepcji Biesy Destination I i Biesy Destination II w miejscowości Strzebowiska” na działkach o nr ew.: 38, 66/5, 66/7, 66/9, 121/4, 125/1, 125/2, 125/3, 125/4, 125/5, 125/6, 125/7, 125/8, 125/9, 125/10, 125/11, 125/12, 125/13, 125/14, 125/15, 125/16, 125/17, 125/18, 125/19, 125/20, 125/21, 125/23, 125/24, 125/25, 126, obręb ewidencyjny Strzebowiska, gmina Cisna

Uzasadnienie

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego przez Wójta Gminy Cisna, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowania dla przedsięwzięcia inwestycyjnego polegającej na: „Rozbudowie Osady Magury, czyli budowa koncepcji Biesy Destination I i Biesy Destination II w miejscowości Strzebowiska” na działkach o nr ew.: 38, 66/5, 66/7, 66/9, 121/4, 125/1, 125/2, 125/3, 125/4, 125/5, 125/6, 125/7, 125/8, 125/9, 125/10, 125/11, 125/12, 125/13, 125/14, 125/15, 125/16, 125/17, 125/18, 125/19, 125/20, 125/21, 125/23, 125/24, 125/25, 126, obręb ewidencyjny Strzebowiska, gmina Cisna.

organ I-ej instancji zasięgnął opinii: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, ul. Hetmańska 9, 35-959 Rzeszów oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego. Następnie wydał postanowienie, w którym stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę, do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zawieszam przedmiotowe postępowanie.

Zgodnie z art. 103 Kpa zawieszenie postępowania wstrzymuje bieg terminów przewidzianych w kodeksie.

Na niniejsze postanowienie nie służy stronom zażalenie.

Z up. WÓJTA
Małgorzata Gucwa
SEKRETARZ GMINY

Otrzymują:

1. Wnioskodawca.
2. strony poprzez publiczne ogłoszenie.
 - sołtys wsi Strzebowiska z prośbą o wywieszenie na tablicy ogłoszeń,
 - BIP Urzędu Gminy Cisna
 - tablica ogłoszeń Urzędu Gminy Cisna.
3. A/a.

POSTANOWIENIE

Na podstawie:

- 63 ust. 1 pkt. 1 i ust. 4, art. 66 a także art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 ze zm.)
- §3 ust 1 pkt 50 lit. a, 55 lit. a oraz § 3, ust. 2 pkt 3 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71 ze zm.),
- 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 ze zm.)

w związku z wnioskiem z dnia 13.08.2018r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na: „**Rozbudowie Osady Magury, czyli budowa koncepcji Biesy Destination I i Biesy Destination II w miejscowości Strzebowiska**” na działkach o nr ew.: 38, 66/5, 66/7, 66/9, 121/4, 125/1, 125/2, 125/3, 125/4, 125/5, 125/6, 125/7, 125/8, 125/9, 125/10, 125/11, 125/12, 125/13, 125/14, 125/15, 125/16, 125/17, 125/18, 125/19, 125/20, 125/21, 125/23, 125/24, 125/25, 126, obręb ewidencyjny Strzebowiska, gmina Cisna

postanawiam

- I. nałożyć obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „**Rozbudowie Osady Magury, czyli budowa koncepcji Biesy Destination I i Biesy Destination II w miejscowości Strzebowiska**” na działkach o nr ew.: 38, 66/5, 66/7, 66/9, 121/4, 125/1, 125/2, 125/3, 125/4, 125/5, 125/6, 125/7, 125/8, 125/9, 125/10, 125/11, 125/12, 125/13, 125/14, 125/15, 125/16, 125/17, 125/18, 125/19, 125/20, 125/21, 125/23, 125/24, 125/25, 126, obręb ewidencyjny Strzebowiska, gmina Cisna w tym przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000, tj. oceny wymaganej art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.
- II. ustalić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 66, bez ust. 1 pkt: 10 i 10a ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (dalej uouió)

w szczególności należy:

- 1) opis planowanego przedsięwzięcia, w szczególności charakterystykę całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w czasie jego realizacji i eksploatacji (wszystkie działania towarzyszące i powiązane z przedsięwzięciem),
- 2) graficzne przedstawienie rozmieszczenia na działkach objętych wnioskiem poszczególnych elementów przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego,
- 3) opis wszystkich elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, w tym elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, ze szczególnym uwzględnieniem gatunków ptaków i ich siedlisk będących przedmiotem ochrony w obszarze specjalnej ochrony ptaków Bieszczady PLC180001, siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin, gatunków zwierząt i ich siedlisk, będących przedmiotem ochrony obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Bieszczady PLC180001 (w szczególności gatunków dużych ssaków drapieżnych tj. wilka *Canis lupus*, niedźwiedzia *Ursus arctos* - gatunki priorytetowe i rysia *Lynx lynx*), - opis elementów przyrodniczych środowiska winien zostać wykonany w oparciu o aktualne dane przyrodnicze, a w przypadku ich braku o wyniki badań oraz inwentaryzacji przyrodniczej, którą należy przeprowadzić w sposób oraz terminie pozwalającym na zidentyfikowanie wszystkich elementów przyrodniczych, przy zastosowaniu naukowych metod badawczych. Opisu elementów przyrodniczych należy dokonać w stopniu szczególności pozwalającym na dostarczenie danych mogących stanowić podstawę do dokonania analizy i oceny wpływu tego rodzaju przedsięwzięć; należy przedstawić charakter stwierdzeń poszczególnych taksonów i ich siedlisk, ich liczebność, zagęszczenie (czyli opisać podstawowe parametry populacji) wskazać miejsca rozrodu, lęgów, żerowania, zimowania itp. oraz wykorzystanie i znaczenie omawianego terenu dla zidentyfikowanych gatunków; zebrane dane (ilościowe i jakościowe) przedstawić w formie tekstowej i graficznej, zwaloryzować pod względem

przyrodniczym badany teren; zakres przestrzenny inwentaryzacji powinien być dostosowany nie tylko do skali i zasięgu oddziaływań samego przedsięwzięcia, ale również do oddziaływań skumulowanych jakie mogą wystąpić w związku z realizacją innych przedsięwzięć; - przedstawić metodykę prowadzenia prac terenowych, daty wizyt w terenie, porę dnia, czas trwania, warunki pogodowe panujące podczas inwentaryzacji oraz informacje o wszelkich innych czynnikach mających wpływ na wyniki inwentaryzacji i pozwalających na weryfikację prawidłowości jej przeprowadzenia i wiarygodności uzyskanych wyników, - opisowo i graficznie przedstawić zasięg oddziaływania przedsięwzięcia, w obrębie którego dokonano opisu elementów przyrodniczych, wskazać w oparciu o jakie rodzaje oddziaływań oraz w oparciu o jakie kryteria przyrodnicze (atrybuty, cechy elementów przyrodniczych) został on wyznaczony,

- 4) diagnozę wszystkich możliwych oddziaływań (pośrednich, wtórnych, skumulowanych, krótko-, średnio-, długoterminowych, stałych i chwilowych) generowanych przez przedmiotowe przedsięwzięcie na poszczególne elementy przyrodnicze w tym na występujące na obszarze objętym ww. inwestycją oraz w jej otoczeniu (w zasięgu możliwego oddziaływania) gatunki ptaków chronione w OSOP Bieszczady PLC180001, oraz gatunki i ich siedliska oraz siedliska przyrodnicze chronione w ramach OZW Bieszczady PLC180001, na integralność tych obszarów oraz spójność sieci Natura 2000 związanych m.in. ze zwiększoną antropopresją, synantropizacją, nasiloną penetracją terenu, fragmentacją siedlisk gatunków, zaborem miejsc do żerowania, odpoczynku, i in.,
- 5) opis wszystkich przedsięwzięć zrealizowanych i planowanych do realizacji mogących oddziaływać w sposób skumulowany. Określić strefę oddziaływania skumulowanego i podać kryteria, w oparciu o które ją wyznaczono. Do oddziaływań skumulowanych należy zaliczyć również istnienie innych przedsięwzięć, zarówno obecnych, jak i planowanych, które wspólnie z przedmiotowym przedsięwzięciem mogą powodować kumulację oddziaływań na elementy przyrodnicze - dotyczy to również przedsięwzięć realizowanych przez inne podmioty oraz przedsięwzięć o innym charakterze. Przedstawić wszystkie przedsięwzięcia, które wzięto pod uwagę dokonując oddziaływania skumulowanego. Wskazać wszystkie elementy przyrodnicze, w stosunku do których mogą wystąpić oddziaływania skumulowane,
- 6) kreślenie zasięgu (granice geograficzne oraz czasowe) zidentyfikowanych potencjalnych oddziaływań oraz ocenę ich istotności (wielkości i znaczenia) na poszczególne elementy przyrodnicze, w tym na przedmioty ochrony (na ich właściwy stan ochrony) ww. obszarów Natura 2000, na integralność tych obszarów oraz spójność sieci Natura 2000, przy uwzględnieniu biologii gatunków wraz z podaniem kryteriów na podstawie których określono rodzaj, zasięg i istotność generowanych oddziaływań,
- 7) przedstawienie wniosków odnośnie istotności generowanych oddziaływań na poszczególne elementy przyrodnicze, w tym na gatunki i ich siedliska stanowiące przedmiot ochrony obszaru specjalnej ochrony ptaków i obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Bieszczady PLC180001, integralność tych obszarów oraz spójność sieci Natura 2000. Jeżeli realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia osobno i/lub w powiązaniu z innymi przedsięwzięciami wpłynie w sposób znacząco negatywny (lub takiego wpływu nie można z całą pewnością wykluczyć) na przedmioty i cele ww. obszarów Natura 2000 to należy opisać znacząca negatywne oddziaływania, odbiorcę tych oddziaływań, skutki oddziaływań dla celów ochrony obszarów Natura 2000 (ilościowo, jakościowo),
- 8) opis przewidywanych skutków dla środowiska, w tym dla obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Bieszczady PLC180001 i obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Bieszczady PLC180001, w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia,
- 9) opis analizowanych wariantów (proponowanego przez wnioskodawcę, racjonalnego wariantu alternatywnego, wariantu najkorzystniejszego dla środowiska) wraz z uzasadnieniem ich wyboru.
- 10) analizę wpływu realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia oraz wskazanych wariantów na występujące na obszarze objętym ww. przedsięwzięciem oraz w zasięgu możliwego oddziaływania elementy przyrodnicze, w tym gatunki objęte ochroną prawną,
- 11) jednoznaczne wnioski odnośnie istotności generowanych oddziaływań na poszczególne elementy przyrodnicze, w tym gatunki objęte ochroną prawną,
- 12) opis metod prognozowania oddziaływań, w tym wskazać kryteria istotności przyjęte do tej analizy — określić, na jakiej podstawie dokonano oceny znaczenia oddziaływania, nadano mu wagę,
- 13) opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie i ograniczanie lub kompensację przyrodniczą ewentualnych negatywnych oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na obszary Natura 2000,
- 14) przedstawienie w formie graficznej i kartograficznej, w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie, zagadnień oraz umożliwiającej kompleksowe przedstawienie analiz oddziaływania na środowisko przyrodnicze,

- 15) przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- 16) wskazanie trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, jakie napotkano opracowując raport,
- 17) raport powinien zawierać analizę wpływu inwestycji na ochronę przyrody i krajobraz, w odniesieniu do celów utworzenia Ciśniańska-Wetlińskiego Parku Krajobrazowego oraz do obowiązujących w jego granicach zakazów określanych w § 3 ust. 1 Uchwały Nr XLVIII/991/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie Ciśniańsko-Wetlińskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014 r. poz. 1945, ze zm.). W Raporcie należy dokonać opisu istniejącego krajobrazu w którym przedsięwzięcie ma być zlokalizowane oraz dokonać szczegółowej analizy i oceny wpływu tej inwestycji na krajobraz mając na uwadze że przedmiotowa inwestycja może stanowić dominantę w otaczającym krajobrazie.
- 18) informacje o usytuowaniu przedsięwzięcia względem występowania cieków wodnych, urządzeń wodnych, głównych zbiorników wód podziemnych, istniejących ujęć wody oraz ustanowionych dla nich stref ochronnych, a w przypadku lokalizacji przedsięwzięcia w obrębie ustanowionych stref, należy ustosunkować się do obowiązujących w nich zakazów i ograniczeń.
- 19) określenie warunków hydrogeologicznych terenu objętego planowaną inwestycją, określenie poziomu wód gruntowych.
- 20) identyfikację jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) i podziemnych (JCWPd) znajdujących się w zasięgu oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia - w tym celu należy określić: ich status, typ, stan, przypisane im cele środowiskowe oraz ryzyko ich nieosiągnięcia i ewentualne derogacje, zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. 2016 r. poz. 1911 ze zm.).
- 21) zdiagnozować czynniki oddziaływania na ww. JCWP i JCWPd, wynikające z planowanego przedsięwzięcia (m.in. związane z rozbudową oczyszczalni ścieków lub ewentualną budową dodatkowej oczyszczalni i przyłącza wodociągowego).
- 22) zaproponować rozwiązania minimalizujące wpływ ww. czynników oddziaływania na JCWP i JCWPd, adekwatne do stwierdzonych zagrożeń (w tym m.in. zagospodarowania ścieków i wód opadowo-roztopowych z poszczególnych powierzchni z uwzględnieniem ich ewentualnego oczyszczenia itd.)
- 23) z uwagi na położenie inwestycji w obszarze Natura 2000 Bieszczady PLC180001, dla którego wyznaczono cel środowiskowy, dokonać oceny wpływu na ryzyko jego nieosiągnięcia, a następnie dobrać adekwatne do stwierdzonych zagrożeń działania minimalizujące negatywny wpływ na możliwość osiągnięcia ww. celu. Nadmieniam, że cele środowiskowe dla obszarów chronionych zostały określone w załączniku nr 3 do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911 z późn. zm.),
- 24) szczegółowo opisać rozwiązania z zakresu gospodarki wodno - ściekowej na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.
- 25) przeprowadzenie wnikliwej i szczegółowej analizy wszystkich czynników, mogących oddziaływać w sposób skumulowany na środowisko gruntowo - wodne oraz JCWP i JCWPd, w związku z realizacją i eksploatacją wszystkich istniejących i planowanych do budowy przedsięwzięć w zasięgu oddziaływania przedmiotowego zadania.
- 26) w oparciu o powyższe analizy, propozycję racjonalnych wariantów alternatywnych, a następnie dokonanie oceny ich wpływu na środowisko gruntowo - wodne oraz JCWP i JCWPd, celem wyłonienia wariantu najkorzystniejszego dla środowiska wraz z uzasadnieniem dokonanego wyboru.
- 27) przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji lub użytkowania, w szczególności w zakresie zmian stosunków wodnych w obrębie przedsięwzięcia.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 13.08.2018r. inwestor wystąpił o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Rozbudowie Osady Magury, czyli budowa koncepcji Biesy Destination I i Biesy Destination II w miejscowości Strzebowiska” na działkach o nr ew.: 38, 66/5, 66/7, 66/9, 121/4, 125/1, 125/2, 125/3, 125/4, 125/5, 125/6, 125/7, 125/8, 125/9, 125/10, 125/11, 125/12, 125/13, 125/14, 125/15, 125/16, 125/17, 125/18, 125/19, 125/20, 125/21, 125/23, 125/24, 125/25, 126, obręb ewidencyjny Strzebowiska, gmina Cisna.

Po złożeniu kompletnego wniosku tutejszy organ wszczął postępowanie administracyjne i zawiadomił strony o planowanym przedsięwzięciu.

Na podstawie zabranych akt sprawy tutejszy organ stwierdza, że planowana inwestycja jest przedsięwzięciem wymienionym pkt 50 lit. a, 55 lit. a oraz § 3, ust. 2 pkt 3 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71 ze zm.). Dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, przeprowadzenie oceny zależne jest od woli samego organu wydającego decyzję środowiskową. Organ ten stwierdza bowiem obowiązek bądź brak obowiązku przeprowadzenia oceny (art. 63 ust. 1 i ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku). W przypadku stwierdzenia przez organ obowiązku przeprowadzenia oceny, wnioskodawca zobowiązany jest do sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko, którego zakres określa organ. Zgodnie z art. 64 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 ze zm.)

Wójt Gminy Cisna wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, ul. Hetmańska 9, 35-959 Rzeszów oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego o opinię co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby o ustalenie zakresu raportu o oddziaływaniu w/w przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny dla powiatów bieszczadzkiego i leskiego nie zajął stanowiska. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie postanowieniem znak: WOOŚ.4220.25.10.2018.BK.5 z dnia 15.10.2018r. wyraził opinię że dla planowanego przedsięwzięcia zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000, tj. oceny wymaganej art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory w tym sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko wskazując tym samym zakres raportu.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, ul. Hetmańska 9, 35-959 Rzeszów postanowieniem znak: RZ.RZŚ.436.179.2018.JS z dnia 12.10.2018r. wyraziło opinię, że dla ww. przedsięwzięcia wymagane jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko.

Teren na, którym realizowane będzie przedsięwzięcie obejmuje ok. 5,1 ha. Inwestycja będzie realizowana w trzech etapach:

Etap I: Budowa koncepcji Biesy Destination I (BD I), w tym wykonanie:

- budynku dwukondygnacyjnego (parter + poddasze) - pensjonatu nr 1 o powierzchni zabudowy do około 434 m²,
- budynku trzykondygnacyjnego (podpiwniczenie, parter + poddasze) - pensjonatu nr 2 o powierzchni zabudowy do około 480 m²,
- 2 lub 3 budynków trzykondygnacyjnych (podpiwniczenie, parter + poddasze) - Dom Familly, o powierzchni zabudowy do około 140 m² każdy,
- budynku trzykondygnacyjnego (podpiwniczenie, parter + poddasze budynku) - SPA & Wellness Center, o powierzchni zabudowy do około 480 m²;
- budynku sauny o powierzchni do około 30 m²;
- przebudowy jednokondygnacyjnego budynku sauny na domek myśliwski (ogólnodostępna karczma w stylu łemkowskim) o powierzchni zabudowy ok. 41 m²;
- budynku dwukondygnacyjnego - Willa „Smerek”, o powierzchni zabudowy ok. 99 m²,

wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną (m.in. przyłącza wodociągowe, kanalizacyjne, zadaszone łączniki pomiędzy budynkami, drogi wewnętrzne, miejsca, postojowe (łącznie około 44), chodniki, elementy małej architektury).

Powierzchnia zabudowy ww. obiektów w wraz z infrastrukturą techniczną wynosić będzie ok. 15260 m². Z obiektów powstałych w wyniku realizacji koncepcji BDI, będzie mogło skorzystać szacunkowo około 6500 gości na rok.

Etap II: Budowa koncepcji Biesy Destination II (BD II), w tym wykonanie:

- budynku dwukondygnacyjnego (parter + poddasze) - pensjonatu nr 3 o powierzchni zabudowy do około 410 m²,
- 2 budynków dwukondygnacyjnych (parter + poddasze) - pensjonatu nr 4 i 5 o powierzchni zabudowy do około 330 m² każdy,
- 4 budynków dwukondygnacyjnych (parter + poddasze) - Dom Active (dwa budynki), Dom Familly (dwa budynki) o powierzchni zabudowy do ok. 140 m² każdy,
- budynku dwukondygnacyjnego (parter + poddasze) - obiektu stajni (8 boksów dla koni) o powierzchni zabudowy do ok. 210 m²,
- kortu tenisowego trawiastego o powierzchni do ok. 470 m²,

wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną (m.in. przyłącza wodociągowe, kanalizacyjne, drogi wewnętrzne, miejsca postojowe (łącznie około 44), chodniki, elementy małej architektury). Powierzchnia zabudowy ww. obiektów wraz z infrastrukturą techniczną wynosić będzie ok. 11170 m². Z obiektów powstałych w wyniku realizacji koncepcji BD II, będzie mogło skorzystać szacunkowo około 5100 gości na rok.

Etap III: Rozbudowa istniejącej oczyszczalni ścieków służącej do obsługi ok. 310 równoważnych mieszkańców, i/lub budowa dodatkowej oczyszczalni ścieków. Zgodnie z koncepcją będą kierowane do potoku Kalnica. Możliwe jest także wyposażenie obiektów w zbiorniki bezodpływowe, które będą okresowo opróżniane przez uprawnione firmy. Jak podaje karta Informacyjna przedsięwzięcia powyższe etapy przedsięwzięcia, mogą być realizowane jednocześnie lub kolejno na przestrzeni kilku lat. Decydować będzie o tym zapotrzebowanie na tego typu usługi/obiekty.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska słusznie zaznaczył, iż teren na którym planowana jest realizacja przedmiotowego zamierzenia stanowi północno-wschodni stok lokalnego wzniesienia. Rzędne terenu wynoszą od ok. 690 do 720 m n.p.m. W odległości ok. 230 m od analizowanego terenu przepływa potok Bystry, stanowiący dopływ rzeki Wetlina. Obszar przeznaczony pod zainwestowanie w większości jest zadrzewiony i zakrzaczony. Występują tu głównie takie gatunki jak: leszczyna, pospolita, buk pospolity, świerk pospolity. Realizacja przedsięwzięcia wymagała będzie wycinki drzew i krzewów. Z analizy przedłożonych załączników mapowych wynika, iż planowane obiekty wchodzące w skład koncepcji Destination I planuje się zlokalizować poniżej, a w przypadku koncepcji Destination II powyższej istniejącej zabudowy Osady Magura, z dostępem do tej samej drogi dojazdowej gminnej. Tereny w obrębie miejscowości Strzebowiska, na których aktualnie koncentruje się zabudowa (mieszkańcowa jednorodzinna, rekreacyjna itp.) znajdują się w kierunku północno -zachodnim, w odległości ok. 400 - 500 m i więcej od przedmiotowego terenu. Zabudowa ta zlokalizowana jest głównie na terenach otwartych położonych wzdłuż drogi gminnej stanowiącej działkę nr ew. 88. Najbliższa względem terenu planowanej inwestycji zabudowa to istniejące obiekty wchodzące w skład Osady Magura, a także zabudowa mieszkalna zlokalizowana na działce nr ew. 130/1 na działce nr ew. 67/5.

Obszar objęty wnioskiem znajduje się w granicach Ciśniańsko-Wetlińskiego Parku Krajobrazowego funkcjonującego na mocy uchwały Nr XLVIII/991/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie Ciśniańsko-Wetlińskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014 r. poz. 1945, ze zm.).

Zgodnie z § 3 ust. 1, pkt 1 ww. Uchwały, na obszarze Parku zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z wyłączeniem przedsięwzięć o których mowa w art. 17 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody. Przedmiotowe przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w myśl rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 71). Zgodnie z art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 1614), ww. zakaz nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko nie jest obowiązkowe i przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz parku krajobrazowego.

Ponadto, teren na którym planowana jest realizacją przedsięwzięcia położony jest w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Bieszczady PLC180001 — funkcjonującego na mocy Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 25, poz. 133, ze zm.) oraz obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Bieszczady PLC180001.

Obszar Natura 2000 Bieszczady obejmuje jedno z najlepiej zachowanych pod względem przyrodniczym pasm górskich w Polsce i zajmuje powierzchnię ok. 112 tyś. ha, z czego niemal 90 % stanowią tereny leśne, a tylko 10% tereny otwarte i półotwarte, w tym siedliska zaroślowe i łąki. Warunki klimatyczne — gruntowe determinują piętrowy układ roślinności, w wyniku czego stoki górskie są porośnięte w znacznej mierze lasem, a siedliska nieleśne zajmują tylko dwa skrajne piętra (najniższe i najwyższe). Obszar Natura 2000 Bieszczady jest ostoją ptasią o randze europejskiej, który został wyznaczony dla ochrony m. in. orła przedniego (*Aquila chrysaetos*), orlika krzykliwego (*Aquila pomarina*), puchacza (*Bubo Bubo*), sowy włochatej (*Aegollus funereus*), puszczyka uralskiego (*Strx uralensis*), bociana czarnego (*Ciconia nigra*), derkacza (*Crex crex*), sóweczki (*Glaucidium passerinum*), gąsiorka (*Lanius colfurio*), muchołówki białoszywej (*Ficedula albicollis*), jarzębatka (*Sylvia nisoria*), dzięcioła trójpalczastego (*Picoides tridactylus*) i dzięcioła zielonosiwego (*Picus canus*). Wszystkie ww. gatunki, poza derkaczem, gąsiorkiem i jarzębatką (dla których kluczowymi siedliskami są łąki, zarośla, murawy i

ziółorośla), związane są ze środowiskiem leśnym, jednakże dla większości z nich bardzo istotna jest obecność w sąsiedztwie lasów terenów otwartych, wykorzystywanych jako łowiska. Przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 Bieszczady są także siedliska przyrodnicze, w tym m. in. niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (6510), bogate florystycznie górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (6230) i górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie (6520), a także wiele gatunków zwierząt, m.in. wilk (*Canis lupus*), niedźwiedź brunatny (*Ursus arctos*) (gatunki priorytetowe), ryś (*Lynx lynx*) oraz roślin, w tym najliczniejsza w Polsce populacja dzwonka piłkowanego (*Campanula serrata*), również posiadającego status gatunku priorytetowego. Ww. gatunki zwierząt są związane z obszarami leśnymi, przy czym wilk i niedźwiedź brunatny bytują również na terenach otwartych, zaś dzwonek piłkowany związany jest z zespołami traworoślowymi.

Na podstawie art. 33 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody jako podstawowe negatywne oddziaływanie na cele ochrony obszaru Natura 2000 określa się: pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, a także pogorszenie integralności obszaru Natura 2000 lub jego powiązań z innymi obszarami (spójność sieci N2000). Zgodnie z definicją zawartą w ustawie o ochronie przyrody (art. 5 ppkt 1d) integralność obszaru Natura 2000 to spójność czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych, dla ochrony których zaprojektowano lub wyznaczono obszar Natura 2000. Zachowanie drożności i funkcjonalności korytarzy ekologicznych łączących poszczególne obszary Natura 2000 jest równocześnie czynnikiem warunkującym zachowanie spójności sieci obszarów Natura 2000.

Bieszczady to jedna z najważniejszych ostoi m. in. Orła przedniego, orlika krzykliwego, puchacza, sóweczki, włochatki, czy puszczyka uralskiego, które gniazdują w terenach leśnych, a tereny przyległe do kompleksów leśnych wykorzystują jako łowiska. Gatunki te nie wykorzystują natomiast terenów zabudowanych do gniazdowania czy żerowania.

Realizacja przedsięwzięcia skutkować będzie pojawieniem się na terenie o niskim stopniu zainwestowania, kompleksu nowej zabudowy o charakterze pensjonatowym umożliwiającej pobyt dużej liczby ludzi (z obiektów powstałych w wyniku realizacji koncepcji BDI i BDII skorzystać może łącznie 11600 gości na rok). Lokalizacja takiej zabudowy w oddaleniu od zwartej zabudowy wiązać się będzie ze znaczącym wzrostem na przedmiotowym terenie emisji zagrożeń pochodzenia antropogenicznego (zwiększona penetracja terenów przyległych, wzmożony ruch samochodowy (łącznie liczba miejsc parkingowych 88), hałas różnego pochodzenia, oświetlenie, rozbudowa infrastruktury, itd.). Należy w tym miejscu wyjaśnić, że zagrożeniem dla gatunków mogących wykorzystywać teren znajdujący się w zasięgu możliwego oddziaływania przedsięwzięcia, jest nie tyle fizyczne zajęcie terenu, ile jego charakter i skala — należy się bowiem spodziewać, że wprowadzenie zabudowy pensjonatowej we wskazanej lokalizacji spowoduje znaczny wzrost antropopresji zarówno na obszar działek objętych przedsięwzięciem, jak i na tereny sąsiednie, co może spowodować utratę dogodnych dla gatunków zwierząt, czy ptaków siedlisk. Podkreślić przy tym należy, że zasięg tych oddziaływań, nie będzie ograniczał się do granic przedmiotowych działek. Istotność oddziaływania zależy od wielu aspektów, z jednej strony od wrażliwości siedlisk i gatunków na działanie czynników zewnętrznych, z drugiej — cech przedsięwzięcia i jego oddziaływania, rozmiaru, czasu, częstotliwości, odwracalności, efektu kumulacji z innymi czynnikami. Z drugiej zaś strony, rozwój zabudowy, zwłaszcza zabudowy rozproszonej może skutkować przywykaniem (habitacją, synantropizacją) niektórych osobników do coraz bliższej obecności człowieka. Należy przy tym zauważyć, że np. w przypadku niedźwiedzia brunatnego wszystkie oddziaływania odpychające na osobniki tego gatunku są oddziaływaniami negatywnymi. Jednakże, nie oznacza to, że oddziaływania przyciągające obiektów, są oddziaływaniami pozytywnym dla gatunku.

Z uwagi na powyższe istotne jest zabranie rzetelnych, aktualnych danych dotyczących obszaru przeznaczonego pod zainwestowanie oraz jego okolicy, pozwalających na określenie występowania, rozmieszczenia oraz sposobu i okresu jego wykorzystania przez gatunki zwierząt, ze szczególnym uwzględnieniem ssaków drapieżnych oraz ptaków stanowiących przedmiot ochrony OZW i OSOP Bieszczady PLC18000 dla których analizowany teren wraz z jego otoczeniem (w szczególności dotyczy to terenów niezabudowanych) stanowić może dogodne ich siedlisko. Zasadniczym celem oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 (oceny habitatowej), jest wykluczenie możliwości znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, jego integralność i spójność sieci Natura. Należy tu podkreślić, że chodzi również o wykluczenie możliwości negatywnego wpływu. Zastosowanie w przedmiotowym przypadku ma tzw. zasada przeczności, która jest wiążącym elementem prawa wspólnotowego, a obowiązek jej stosowania przez państwa członkowskie wynika z zapisów art. 191 ust. 2 Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej mówi, iż „Polityka Unii w dziedzinie środowiska stawia sobie za cel wysoki poziom ochrony, z uwzględnieniem różnorodności sytuacji w różnych regionach Unii. Opiera się na zasadzie ostrożności oraz

na działania zapobiegawczego. Szczególne znaczenie zasada ta, ma w ochronie obszarów sieci Natura 2000. Zezwolenie na realizację planu lub przedsięwzięcia może zostać udzielone jedynie pod warunkiem, że właściwe władze krajowe uzyskają pewność, iż plan lub przedsięwzięcie nie będą miały negatywnych skutków dla obszaru, którego dotyczą. Ma to miejsce wówczas, gdy z naukowego punktu widzenia brak jest racjonalnych wątpliwości, że skutki takie nie wystąpią.

W odniesieniu do Ciśniańko-Wetlińskiego Parku Krajobrazowego niezbędnym jest zbadanie wpływu planowanego przedsięwzięcia nie tylko pod względem obowiązujących na jego terenie zakazów, powinien być także oceniony wpływ na wszystkie cele ochrony Parku. Przedmiotowe przedsięwzięcie, z uwagi na lokalizację i skalę może stanowić dominantę w otaczającym krajobrazie. Tym samym realizacja przedsięwzięcia może uniemożliwić zachowanie niektórych szczególnych cech przyrodniczych krajobrazu na tym terenie, co jest szczególnie niekorzystne biorąc pod uwagę położenie w granicach Ciśniańko-Wetlińskiego Parku Krajobrazowego.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krośnie, ul. Bieszczadzka 1, za pośrednictwem organu wydającego w terminie 7 dni od daty doręczenia.

Otrzymują:

1. Wnioskodawca.
2. strony poprzez publiczne ogłoszenie.
 - sołtys wsi Strzebowiska z prośbą o wywieszenie na tablicy ogłoszeń,
 - BIP Urzędu Gminy Cisna
 - tablica ogłoszeń Urzędu Gminy Cisna.
3. A/a.

Z up. W O J T A
Małgorzata Gućpa
SEKRETARZ GMINY